

Dlaczego przekroczenie pierwszego terminu badania oznacza powrót do zasady coroczności?

Art. 81 ust. 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym ustanawia szczególny, sekwencyjny cykl okresowych badań technicznych pojazdów, określany jako 3-2-1. Pierwsze badanie powinno zostać przeprowadzone przed upływem trzech lat od dnia pierwszej rejestracji, następne przed upływem pięciu lat od tej daty i nie później niż dwa lata od dnia przeprowadzenia poprzedniego badania technicznego, a kolejne corocznie.

Ustawodawca posłużył się nie tylko określeniem „następnie”, wskazującym kolejność badań, lecz również spójnikiem „i”, ustanawiającym koniunkcję dwóch warunków dotyczących następnego badania. Oznacza to, że warunki te należy spełnić łącznie, a nie wybiórczo. Nie można zatem wyodrębnić pięcioletniej granicy od dnia pierwszej rejestracji i traktować jej jako samodzielnej podstawy do wyznaczania terminu następnego badania, z pominięciem pozostałej konstrukcji przepisu.

Jeżeli pierwsze okresowe badanie techniczne zostaje przeprowadzone po upływie trzech lat od dnia pierwszej rejestracji, pierwszy warunek czasowy ustawowego cyklu 3-2-1 nie został spełniony. Późniejsze przeprowadzenie badania nie zmienia faktu, że obowiązek wykonania go przed upływem trzech lat nie został dochowany.

Art. 81 ust. 6 nie przewiduje możliwości przywrócenia niedochowanego terminu ani odtworzenia pierwszego etapu szczególnego cyklu. Nie upoważnia również do przyjmowania, że badanie wykonane po terminie wywołuje takie same skutki w zakresie kontynuowania sekwencji 3-2-1 jak badanie przeprowadzone w ustawowym terminie.

W konsekwencji, skoro nie został spełniony pierwszy warunek szczególnego cyklu, brak jest podstaw do jego dalszego stosowania poprzez tzw. „dopełnianie” terminu do pięciu lat od dnia pierwszej rejestracji. Przyjęcie odmiennego rozwiązania oznaczałoby pominięcie znaczenia pierwszego terminu oraz sekwencyjnej konstrukcji art. 81 ust. 6.

Rozstrzygnięcie tej sytuacji wynika z łącznego zastosowania art. 81 ust. 5 i 6 ustawy - Prawo o ruchu drogowym. Ustęp 5 ustanawia zasadę coroczności okresowych badań technicznych, natomiast ustęp 6 przewiduje od niej szczególny wyjątek. Jeżeli warunki zastosowania wyjątku nie zostały spełnione, zastosowanie znajduje zasada ogólna.

Nie jest zatem potrzebny dodatkowy przepis wskazujący, że po przekroczeniu pierwszego terminu należy przeprowadzać badania corocznie. Podstawę prawną stanowi już art. 81 ust. 5, odczytywany w związku z art. 81 ust. 6.

Art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego nie może służyć do uzasadniania odmiennego sposobu wyznaczania terminów. Przepis ten zobowiązuje organ administracji publicznej do dokładnego wyjaśnienia rzeczywistego stanu faktycznego, nie stanowi natomiast podstawy do przypisywania skutków prawnych zdarzeniom, które nie nastąpiły w wymaganym ustawowo terminie. Skutki te należy ustalać na podstawie przepisów prawa materialnego, czyli art. 81 ustawy - Prawo o ruchu drogowym.

Konkluzja

Przeprowadzenie pierwszego okresowego badania technicznego po upływie trzech lat od dnia pierwszej rejestracji oznacza niedochowanie pierwszego warunku szczególnego cyklu 3-2-1. W przedstawionej wykładni wyłącza to możliwość kontynuowania tego cyklu poprzez „dopełnianie” terminu do pięciu lat od pierwszej rejestracji. Diagnosta powinien zatem wyznaczyć termin następnego okresowego badania technicznego zgodnie z zasadą coroczności określoną w art. 81 ust. 5 PoRD.

Łódź, dnia 21 października 2026 r

Grzegorz Krzemieniecki