

- Wydział Komunikacji -

Szanowni Państwo,

w załączeniu przesyłam wybrane fragmenty z wyroku NSA:

"...Rozporządzenie nie posługuje się więc pojęciem "przeznaczenie pojazdu na taksówkę" lecz używa sformułowania "pojazd przystosowany jako taksówka". To potwierdza ocenę, że termin "przeznaczenie pojazdu" ma inne znaczenie ściśle określone w klasyfikacji pojazdów, a przystosowanie samochodu osobowego na taksówkę nie stanowi zmiany przeznaczenia pojazdu, o jakiej mowa w § 4 ust. 3 rozporządzenia z 26.06.2012 r. Taką interpretację potwierdza też brzmienie § 11 ust. 1 pkt 23 i 24 instrukcji, które w rubryce rodzaj i rubryce przeznaczenie pojazdu nakazują wpisanie rodzaju i przeznaczenia pojazdu zgodnie z klasyfikacją..."

"...Podkreślić należy, że obowiązkiem diagnosty jest rzetelne i profesjonalne wykonanie badań technicznych pojazdów, które polegają na sprawdzeniu, czy pojazd odpowiada warunkom technicznym określonym w przepisach oraz ocenie prawidłowości działania pojazdu. Nie jest rolą diagnostów interpretowanie obowiązujących przepisów. Dlatego jeżeli treść przepisów w zakresie obowiązków, w tym wypadku formalnoprawnych, nie jest jednoznaczna, rozbieżności w tym zakresie nie powinny rodzić sankcji dla diagnosty. Sąd w obecnym składzie podziela stanowisko WSA w Łodzi wyrażone w wyroku z dnia 1 kwietnia 2014 r. sygn. III SA/Łd 1196/13, że jeżeli zachowanie diagnosty nie było ewidentnym naruszeniem przepisów, to wszelkie wątpliwości należy tłumaczyć na korzyść diagnosty...."

"... W ocenie Sądu, nawet przyjęcie odmiennej wykładni i uznanie, że w wydanym zaświadczeniu skarżący powinien wpisać skrócony termin kolejnego badania technicznego pojazdu tj. " do 17 kwietnia 2016 r.", nie dawało podstaw do zastosowania w sprawie art. 84 ust 3 pkt 2 p.r.d. i pozbawienia skarżącego uprawnień diagnosty. Brak jest bowiem przepisu, który w przypadku przeprowadzenia przed zgłoszeniem samochodu jako taksówki badania dodatkowego w celu stwierdzenia, czy pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla taxi, jednoznacznie nakłada na diagnostę obowiązek określenia w zaświadczeniu terminu następnego badania technicznego. Nie pozwala to na uznanie, że diagnosta na dzień wydania zaświadczenia wydał zaświadczenie niezgodnie z przepisami. Art. 82 ust. 2 p.r.d. dotyczy obowiązku diagnosty wpisania kolejnego terminu badania do dowodu rejestracyjnego pojazdu już zarejestrowanego, a § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych /.../ pojazdu po zmianie rodzaju, przeznaczenia lub masy pojazdu. Żadna z powyższych sytuacji nie zachodziła w sprawie. Ponadto w takiej sytuacji obowiązkiem organów było wyjaśnienie, jakie ograniczenia w zakresie wpisywania daty kolejnego badania występowały w programie komputerowym z którego diagnosta korzystał oraz przesłuchanie skarżącego na okoliczność przyczyn wpisania w zaświadczeniu daty kolejnego badania technicznego "zgodnie z dowodem rejestracyjnym". Podkreślić należy, że obowiązkiem diagnosty jest rzetelne i profesjonalne wykonanie badań technicznych pojazdów, które polegają na sprawdzeniu, czy pojazd odpowiada warunkom technicznym określonym w przepisach oraz ocenie prawidłowości działania pojazdu. Nie jest rolą diagnostów interpretowanie obowiązujących przepisów. Dlatego jeżeli treść przepisów w zakresie obowiązków, w tym wypadku formalnoprawnych, nie jest jednoznaczna, rozbieżności w tym zakresie nie powinny rodzić sankcji dla diagnosty. Sąd w obecnym składzie podziela stanowisko WSA w Łodzi wyrażone w wyroku z dnia 1 kwietnia 2014 r. sygn. III SA/Łd 1196/13, że jeżeli zachowanie diagnosty nie było ewidentnym naruszeniem przepisów, to wszelkie wątpliwości należy tłumaczyć na korzyść diagnosty..."

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3216E85188>

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/8DFFB7A572>

Ponadto informuję, że dopiero teraz proceduje się, aby była możliwość przekazania TNBT dla badania dodatkowego do CEP, nie tylko w przypadku TAXI. Wielokrotnie był ten temat poruszany na spotkaniach, w których uczestniczyłem w Ministerstwie Cyfryzacji przed jego likwidacją. Teraz temat pojawił się ponownie, wraz z przywróceniem Ministerstwa Cyfryzacji.

Zakładam, że wskazując diagnoście samochodowemu wyznaczanie terminu następnego badania technicznego dla pojazdu na TAXI, jesteście Państwo świadomi, że termin ten (jak w wyroku) powinien określić urząd.

Z poważaniem

Grzegorz Krzemieniecki

tel. 512 232 712
"SUNRISE" P.H.U.

www.dlid.pl

Łódź, 14 lipca 2023 r.